

Advies

- Aan:** Het College van Burgemeester en wethouders van de gemeente Vught
- Van:** Adviesraad Sociaal Domein
- CC:**
- Datum:** 16 april 2020
- Betref:** Gevraagd advies n.a.v. voornemen:
- de verordening kwijtschelding in te trekken en het beleid, m.i.v. 2020, vast te leggen in beleidsregels;
 - de Bijdrageregeling kwijtschelding in te trekken;
 - geen fundamenteel gewijzigd kwijtscheldingsbeleid te voeren.
-

Aanleiding

Op 1 november jl. is door de beleidskern Sociaal Domein gemeente Vught de ASD benaderd advies uit te brengen over voorgenomen beleid t.a.v. de Verordening kwijtschelding afvalstoffenheffing, OZB en rioolheffingen en t.a.v. het beleid hieromtrent dat mogelijkserwijs in 2020 in zal gaan.

U stelt dat de huidige verordening kwijtschelding afvalstoffenheffing, OZB en rioolheffing hoofdzakelijk een herhaling is van wettelijke regels. Om die reden stelt u voor de Verordening in te trekken en het beleid m.i.v. 2020, vast te leggen in beleidsregels. Hiermee zou voor u meer flexibiliteit ontstaan t.a.v. uitvoeringstechnische aard (deze worden thans door het College vastgesteld en niet door de Gemeenteraad), het zou mede ten goede komen aan deregulering.

Advies

Wij hebben u van een eerste advies voorzien op 5 december 2019. In dit advies hebben wij u verzocht een nadere toelichting te geven zodat wij een beter zicht krijgen op de problematiek. Wij hebben u daartoe een aantal vragen voorgelegd en deze zijn door u beantwoord op 20 december 2019.

In ons advies van 5 december 2019 hebben wij het volgende geschreven:

"De ASD kan bij de huidige stand van zaken nog geen goed gefundeerd advies uitbrengen. De ASD acht beantwoording van de gestelde vragen van belang om het probleem helder te krijgen.

Op basis van de thans overgelegde stukken verwacht de ASD dat het intrekken van de Verordening niet het gewenste effect brengt van flexibiliteit en deregulering. De huidige Verordening is nu duidelijk t.a.v. mogelijkheden en doel. De ASD vraagt zich af of dit zo duidelijk blijft ingeval enkel beleidsregels worden vastgesteld. Na beantwoording van de vragen en het overleggen van de nieuwe volledige beleidsregels is het voor de ASD mogelijk een weloverwogen positief of negatief advies af te geven. Nu acht de ASD zich daartoe niet in staat en ziet zich daarom gedwongen een negatief advies uit te brengen t.a.v. het intrekken van de Verordening kwijtschelding."

Probleemstelling en advies

Na bestudering van de stukken en de beantwoorde vragen onderkent de ASD de volgende problemen.

De huidige verordening bevat zowel de wettelijke regels als het gemeentelijk beleid dat door de gemeenteraad is vastgesteld binnen de kaders van de door de wettelijke regels gegeven beleidsvrijheid.

Uit de beantwoording van de vragen blijkt dat het onnodig is de wettelijke regels te herhalen in de verordening. Daarin wordt een rechtvaardigingsgrond gevonden de verordening in te trekken.

De ASD onderschrijft dat wettelijke regels geen plaats behoeven te hebben in de verordening. Immers een aanpassing van die wettelijke regels leidt noodgedwongen tot een aanpassing van de verordening, terwijl daar overigens geen reden voor is. De ASD is van mening dat dit aspect niet als argument kan worden gebruikt voor de intrekking van de verordening. Er blijven immers nog de regels over die door de gemeenteraad in de verordening hun plaats hebben gekregen door het gebruik maken van de door de wet gegeven beleidsvrijheid.

Een ander argument voor intrekking van de verordening is deregulering. De ASD concludeert dat ook dit argument de intrekking van de verordening niet kan dragen.

Advies

Immers de wettelijke regels blijven bestaan, alleen staan ze niet meer tevens in de verordening.

Daarnaast blijkt uit de beantwoording van de vragen dat de overige regels eveneens blijven bestaan, zij het niet meer in een door de gemeenteraad vastgestelde formele verordening maar in een door het college van burgemeester en wethouders vastgesteld beleid.

Het laatste argument voor intrekking van de verordening is de flexibiliteit van het besluitvormingsproces. Het college kan sneller besluiten tot aanpassing van de beleidsregels dan de gemeenteraad.

Dit is een argument dat valide zou kunnen zijn voor de intrekking van de verordening.

De ASD vraagt zich echter ten eerste af of de huidige uitvoeringspraktijk van de bestaande verordening dwingt tot meer flexibiliteit. De ASD heeft daarvoor geen aanwijzingen.

Advies

Meer belangrijk vindt de ASD het volgende:

Bij het totstandkomen en wijzigen van de verordening heeft de gemeenteraad een rol in het kader van het (democratisch) besluitvormingsproces. Deze rol komt bij de voorgestelde wijziging te vervallen.

Hierdoor wordt de input van de gemeenteraad die haar wortels in de samenleving heeft en haar achterban gemist.

Tevens vraagt de ASD zich af of en in hoeverre de gemeenteraad haar controle op het door het college vastgestelde beleid en de wijzigingen daarvan kan uitvoeren.

Het college heeft aangegeven dat geen fundamenteel gewijzigd kwijtscheldingsbeleid wordt beoogd. Echter wat thans niet wordt beoogd, kan morgen in de uitvoering anders zijn. Het wijzigen van beleid kan zich voordoen zonder dat het controlemechanisme van de gemeenteraad toepassing vindt. Ook vindt de brede discussie in de gemeenteraad over het wijzigen van een verordening waarbij alle aspecten van enige aanpassing van een verordening aan de orde kunnen komen, niet plaats.

In de beantwoording van de vragen heeft het college onder het kopje 'Reden wijzigingen' het volgende geschreven:

'... De kwijtschelding is geëvalueerd. Daarbij is er gekeken naar het werkproces, het bereiken van de doelgroep (communicatie), digitalisering en het laagdrempeliger insteken van de regeling. Tevens is kritisch gekeken naar de stukken die inwoners moeten aanleveren voor een aanvraag.'

De ASD begrijpt deze argumenten, dan wel knelpunten. Echter de ASD vindt dat deze geen grond kunnen zijn voor het intrekken van de verordening. Immers dit zijn problemen die samenhangen met de dagelijkse uitvoeringspraktijk van de verordening en welke tevens blijven bestaan na het intrekken daarvan en het toepassen van het 'nieuwe' beleid.

De ASD adviseert de verordening niet in trekken.

Advies 5 december 2019

De ASD heeft in het advies van 5 december 2019 een aantal aanbevelingen opgenomen. Deze blijven onverminderd van kracht. Het eerste advies is als bijlage bij dit tweede advies opgenomen.

Namens de Adviesraad Sociaal Domein Vught,



R. van Vugt,



Adviesraad
**Sociaal
Domein**
Vught

Advies

voorzitter ASD Vught