

Advies

Aan: Het College van
burgemeester en wethouders van de gemeente Vught
t.a.v. Mw. I van Dinteren

Van: ASD Vught

CC: Mw. A. de Jonge

Datum: 31 mei 2020

Betreft: Advies van de ASD over de concept subsidieaanvraag
koplopergemeente voor cliëntondersteuning

Geacht college,

De ASD heeft kennisgenomen van het concept subsidieaanvraag koplopergemeente voor cliëntondersteuning, in te dienen bij het ministerie van VWS. Graag geven we u een aantal aandachtspunten mee bij deze concepttekst. Vanwege de korte termijn die ons voor reactie beschikbaar is gesteld doen we dit kortheidshalve puntsgewijs en zonder in de gelegenheid te zijn geweest om de plenaire ASD hierop te consulteren.

1. Gegeven het feit dat er in de afgelopen jaren door burgers zeer zelden gebruik is gemaakt van de vertrouwenspersoon Mw. De Die, kunnen wij ons voorstellen dat u overweegt om die functie niet opnieuw in te vullen. Toch stellen wij voor om hier een apart besluit over te nemen en dat van een passende onderbouwing te voorzien.
2. Met SNV wordt, nemen we aan, de Sociale Netwerk Versterking bedoeld (zie: <https://www.movisie.nl/praktijkvoorbeeld/versterken-sociale-netwerk>). Dit is een methodiek die om een intensieve scholing vraagt, met name waar het om de inzet van vrijwillige cliëntondersteuning gaat. Een methodiek die gericht moet zijn op een intrinsieke versterking van het sociale netwerk in het belang van de cliënt en niet in de plaats kan komen van door de gemeente te leveren maatwerkvoorzieningen.
3. Het omvormen van mantelzorgmakelaars (in dienst van de gemeente) tot cliëntondersteuners roept vragen op ten aanzien van hun onafhankelijkheid. Het lijkt ons beter om in te zetten op een goede afstemming en samenwerking en de functie van cliëntondersteuning toch eigenstandig te laten.
4. Op de 2e pagina van de concepttekst, de derde alinea en hiervan regel 3, staat SVB vermeld. Hiermee wordt volgens ons BSV bedoeld.

Advies

5. Het instellen van een projectleider clientondersteuning bij de gemeente, kan niet betekenen dat er een gezagsrelatie ontstaat tussen menselijk medewerker van Wegwijs+ en de onafhankelijke clientondersteuners. We nemen aan dat dat ook niet de bedoeling is.
6. In het plan zou melding moeten worden gemaakt van het leerproces dat de gemeente sinds 2015 kent wat betreft het inzetten van vrijwillige onafhankelijke clientondersteuning. Bijvoorbeeld dat het in de periode 2015-2018 nog echt zoeken is geweest naar werkbare verhoudingen. Dat er sindsdien vorderingen zijn gemaakt en dat het doel van het meedoen aan het project koplopersgemeenten juist is om dat collectieve leerproces voort te zetten en een volgende kwaliteitsslag te gaan maken.
7. De institutionalisering van de functie van onafhankelijke clientondersteuning door deze onder te brengen bij een welzijnsinstelling vraagt om een besluitvormingsproces waarbij alle betrokken partijen (zoals ouderenorganisaties of een Seniorenraad) worden betrokken. Het lijkt ons verstandig om dat na een paar jaar te evalueren. Zeker ook vanwege de komst van Helvoirt.
8. Het lijkt ons goed om de betrokkenheid van de ASD structureel vorm te geven in een waarnemerspositie vanwege de ASD in de genoemde projectgroep.
9. Het lijkt ons een minder goed idee om de benaming van de functie van clientondersteuner te veranderen in 'meedenker'. Dat loopt weg van de landelijk gebruikte en erkende terminologie (zie de memorie van toelichting bij de WMO2015). En het lijkt een verzwakking van de formele positie van de Clientondersteuner. De gemeente blijft immers wettelijk verplicht om te voorzien in een genoegzaam aantal onafhankelijke (vrijwillige) clientondersteuners.
10. Aandacht voor de WLZ en met name voor de overgang tussen WMO en WLZ is inderdaad een thema dat in het project aandacht moet krijgen. Inclusief de fiscale en juridische aspecten van die overgang.

Wij hopen dat bovenstaande zal leiden tot een verbeterde subsidieaanvraag en wensen Vught heel veel succes met de uitvoering van het project.

Namens de Adviesraad Sociaal Domein Vught,

