

# Advies

**Aan:** Het College van  
burgemeester en wethouders van de gemeente Vught

**Van:** ASD Vught

**CC:**

**Datum:** 27 februari 2019

**Betreft:** Gevraagd advies n.a.v. nieuw beleid verband houdend met de Participatiewet.

Kenmerk DV//Z19 – 207702 / UIT/19 - 289116

---

## **Inleiding/aanleiding**

De gemeente Vught is voornemens ten aanzien van nieuw beleid verband houdend met de Participatiewet een aantal aanpassingen door te voeren.

De aanpassingen betreffen;

- A. de Handhavingsverordening Participatiewet IOAW, IOAZ Vught 2019, inclusief de Verordening tot wijziging van de Handhavingsverordening en een oplegger;
- B. Handhavingsplan Participatiewet IOAW, IOAZ een BBZ 2019-2022, inclusief opleggers;
- C. Beleidsregels terugvordering, verhaal en invordering Participatiewet, IOAW en IOAZ Vught 2019, inclusief Regeling tot wijziging van de beleidsregels en een oplegger;
- D. Beleidsregels bestuurlijke boete Vught 2019, inclusief oplegger.

## **Gevraagd advies**

Advies wordt gevraagd over de bovengenoemde aanpassingen:

- A. Handhavingsverordening, de gemeente Vught had een artikel opgenomen in de huidige handhavingsverordening dat zij een verificatie- en validatieplan hanteert. Dit artikel is in het kader van deregulering verwijderd. De reden hiervoor is dat gemeente alternatieve instrumenten hanteert waarmee aan het concept Hoogwaardig handhaven wordt voldaan. Hoogwaardig handhaven houdt een stelsel aan preventieve en repressieve maatregelen in gericht op het voorkomen, ontmoedigen en bestrijden van oneigenlijk gebruik

# Advies

of misbruik van bijstand en voorzieningen gericht op arbeidsinschakeling dan wel uitkering op grond van IOAW of IOAZ.

- B. Handhavingsplan, de gemeente had tot voor kort een apart handhavingsplan en een apart controleplan, deze plannen overlaptten elkaar. In het kader van deregulering zijn beide plannen samengevoegd tot een handhavingsplan, de controle maakt daar nu onderdeel van uit. Er zijn geen belanghebbende wijzigingen.
- C. Beleidsregels terugvordering, verhaal en invordering. De gemeente geeft hier aan dat t.a.v.:
- art. 5 de regels zijn geactualiseerd en beknopter en duidelijker zijn beschreven;
  - Art. 7 het terugvorderingsbedrag bij kruimelbedragen is verhoogd van € 50,= per jaar naar € 100,= per jaar ingeval van terugvordering.
  - Art. 9 afzien van terugvordering of van verdere terugvordering na het voldoen aan de betalingsverplichting (bij verwijtbare vorderingen) de gemeente kan afzien van de terugvordering indien belanghebbende gedurende 10 jaar naar draagkracht aan zijn betalingsverplichting heeft voldaan en ten minste 75% van de hoofdsom heeft voldaan.
- D. Beleidsregels boete;
- Art. 4, waarschuwing in plaats van boete, de gemeente stelt dat zij in bepaalde situaties kan afzien van een boete en in plaats daarvan een schriftelijke waarschuwing geeft.
  - Art. 5 kon de gemeente een boete opleggen van 10%, dit vervalt omdat de boete van 10% niet meer wordt gehanteerd. De jurisprudentie kent 4 gradaties, t.w. 100%, 75%, 50% en 25%.
  - Art. 6, wanneer is sprake van opzet, in de nieuwe beleidsregels wordt dit nader geconcretiseerd op basis van jurisprudentie.
  - Art. 7, voorwaardelijke opzet, dit artikel is verwijderd omdat voorwaardelijke opzet in de praktijk niet wordt gehanteerd bij de boete in bestuursrecht. Er worden vier gradaties gehanteerd, t.w. opzet, grove schuld, normale verwijtbaarheid en verminderde verwijtbaarheid. Huidige art. 7 wordt uitgelegd wanneer sprake is van grove schuld. In de nieuwe beleidsregels is dit nader geconcretiseerd op basis van jurisprudentie.
  - Art. 12, binnen de gestelde termijn, dit artikel is verwijderd omdat bij overschrijding van een hersteltermijn dan wel bij niet verstrekken van benodigde gegevens geen boete wordt gehanteerd.

# Advies

## Bevindingen

De handhavingsverordening werd geactualiseerd in verband met ontwikkelingen in de jurisprudentie alsmede de constatering dat onderdelen van de verordening niet werden toegepast.

De ASD kan zich vinden in de zienswijze van de gemeente op de voorgenomen aanpassingen.

## Conclusies en aanbevelingen

Gelet op de aanpassingen C (terugvordering) en D (boetes) ziet de ASD in het kader van de schuldhulpverlening een belangrijke rol weggelegd voor de gemeente. Hier is vooral maatwerk van toepassing. Kijk niet alleen naar de schuldregeling en regeltjes maar kijk vooral naar de situatie. Als men bereid is om de schulden aan te pakken dan moet je deze mensen juist ondersteunen in plaats van vast te houden aan 100 procent terugvorderen van die overheidsschuld. Hierdoor krijgen deze mensen niet de noodzakelijke "ruimte" om hun schuldproblemen op te lossen.

De ASD verzoekt de gemeente de ASD op de hoogte te brengen over:

- in welke mate en frequentie preventieve/repressieve maatregelen worden toegepast,
- hoeveel uitkeringsgerechtigden het betreft,
- welk effect het heeft op het beter naleven van de regelgeving,
- in welke mate slaagt de gemeente er in gelden te innen.

Uw reactie op dit advies stellen wij zeer op prijs.

Namens de Adviesraad Sociaal Domein Vught,



René van Vught, voorzitter ASD Vught